

**Отчет об экспертизе восточносибирских лаек
средней возрастной группы на Иркутской областной выставке
охотничьих собак 07 сентября 2013 года
(обзорная часть)**

Татьяна Десятова

эксперт II категории по породам и испытаниям лаек

Иркутская областная выставка охотничьих собак была организована Иркутской областной общественной организацией охотников и рыболовов и состоялась 7 сентября 2013 года. Предыдущая выставка областного ранга проходила в 2007 году, через год после нее (7 сентября 2008 года) в Иркутске прошла Всероссийская выставка ВСЛ. Затем последовал перерыв на долгие 5 лет, в течение которых сменилось ни одно поколение собак, сошли с арены старые «звезды» и наверняка появились новые, которых всем любителям породы очень хотелось увидеть. К сожалению, долгожданная областная выставка не оправдала даже самых скромных ожиданий ни по представительности, ни по качеству экспонентов. В выставке приняло участие всего 34 восточносибирских лайки, в основном из Иркутска и близлежащих городов. Из отдаленных промысловых районов прибыла лишь команда Жигаловского района. Хотя я уверена, что и другим было бы что показать. Мое мнение подтверждается тем, что на следующий день после областной состоялась Усть-Удинская районная выставка, в которой участвовала 31 восточносибирская лайка, не считая щенков. Скорее всего, причину небольшого количества участников нужно искать в организационных моментах выставки. Во-первых, она не была своевременно включена в ежегодный план кинологических мероприятий Ассоциации «Росохотрыболовсоюз», а Положение о ее проведении было разослано всего за 2 месяца до предполагаемой даты проведения. В столь короткий срок далеко не все владельцы собак могут скорректировать свои планы, а руководители

охотничьих организаций и главы местных администраций сформировать команды и найти деньги для поездки. Кроме того, за указанный период просто невозможно на должном уровне подготовить такое большое и значимое мероприятие, в чем в полной мере убедились и участники, и зрители, и эксперты. Ситуацию усугубила крайне неблагоприятная погода в день выставки – проливной затяжной дождь с ветром. Несмотря на то, что прогноз был накануне известен, организаторы не позаботились об обеспечении рингов навесами-палатками, довольствовавшись абсолютно бесполезными в дождь пляжными зонтами. В результате этого, сделать полноценный осмотр и описание собак у экспертов не было никакой возможности.

Совершенно не справились со своими функциями ни приемная комиссия, которая не передала в ринг с оценочными листами документы о происхождении собак (некоторые из них так и не удалось найти до окончания ринга), ни наградная, оставившая без заслуженных призов победителей экстерьерных рингов. Команде Шелеховского отделения ИООООиР, одержавшей победу в командном первенстве, был вручен кубок с несоответствующей случаю надписью «Победителю породы», позволяющей предположить, что он остался от какой-то другой выставки. По мнению организаторов, этого вполне достаточно для подтверждения достижения команды, т.к. никакой грамоты или диплома она не получила.

При всех указанных выше организационных недочетах стоимость участия в выставке составляла 800 рублей за собаку и никаких льгот для членов обществ охотников не предусматривалось. Думаю, что это тоже повлияло на количество участников.

В ринге восточносибирских лаек средней возрастной группы работала экспертная комиссия в составе:

Председатель эксперт II категории Десятова Т.В.(Иркутская обл., г. Шелехов), ассистент – эксперт I категории Попов А.В. (Кемеровская обл., г.Новокузнецк).

Экспертиза проводилась в соответствии с нормативными документами, а именно:

- Положением об экспертах по охотничьему собаководству;
- Правилами проведения выставок и выводок на территории СССР, утвержденными приказом Главного управления по охране природы, заповедникам, лесному и охотничьему хозяйству МСХ СССР 26 февраля 1985 г. №4
- Инструкцией по методике, технике и организации экспертизы на выставках и выводках, проводимых на территории СССР;
- Введением к стандартам на породы охотничьих собак и стандартом породы восточносибирская лайка.
- Положением об Иркутской областной выставке охотничьих собак.

В наш ринг было представлено всего 10 собак: 4 кобеля и 6 сук.

Из них 5 собак получили оценки «отлично», 2 - «очень хорошо», и 2 – «хорошо».

Первым в ринге кобелей с оценкой «отлично» прошел Лютый Каминского В.В. из Жигаловского района – высокопородный, некрупный кобель, с головой практически идеальных линий.

Вторым, также с «отлично», был Утес-Верный 2087/12 Андреева А.В. из Ангарска – крупный, крепкий, хорошо растянутый кобель, уступивший победителю ринга чистотой линий головы. Верный оказался единственной собакой в средней возрастной группе, имеющей полевой диплом. По результатам бонитировки он отнесен ко второму племенному классу.

Третьим с оценкой «очень хорошо» прошел Алдан Темерева В.К. из Иркутска – полусибс предыдущего кобеля по отцу, но хуже форматом и с высоковатой посаженными ушами.

Замкнул этот ринг с оценкой «хорошо» Савелий Дроздова А.В. из Иркутска – кобель с сухой, узкой головой и крапом по шее в тон окраса.

В ринге сук лидировала с оценкой «отлично» Рысь Никифорова Л.И. Высокопородная, крупная сука карамистого окраса. Огорчает только, что мать

Рыси неизвестного происхождения и не имеет оценки экстерьера, но, несмотря на это, получила в Иркутском районном ООиР «Свидетельство о происхождении» и была допущена к племенному использованию. Каких «сюрпризов» ожидать от племенного использования Рыси теперь остается только гадать.

Второе и третье «отлично» соответственно у Шилы Плотникова В.Г. (Иркутск) и Вальды Абжибарова М.В. (Осинский район) – очень породных и похожих между собой сук в «заводском иркутском» типе. Отмечу, что на Вальду была представлена «Справка о происхождении», выданная Ангарским ООиР, согласно которой ее отец Бай, вл. Солодко В.И., родился 01.12.2008 от Байкала и Айши Петрова С.А. И всё бы ничего, да только в 2008 году, еще якобы не родившийся Бай, выставлялся на Шелеховской районной выставке и на Всероссийской выставке восточносибирских лаек, причем в старшей возрастной группе, так как не имел никаких документов о происхождении, а в отчетах экспертах зафиксирована со слов владельца дата рождения 20.11.2006. В Иркутской областной выставке 2013 года Бай также принял участие, на этот раз с документами – «Свидетельством о происхождении», выданном Усольским районным ООиР, в котором указан уже третий вариант даты рождения - 01.12.2006. Складывается полное ощущение, что «Свидетельства о происхождении охотничьей собаки» кинологи в Иркутской области выдают «глядя в потолок». Еще одно подтверждение этому - документы Хатико Уразова А.Д., прошедшей в нашем ринге четвертой и получившей оценку «очень хорошо». Ее родителями в «Свидетельстве о происхождении» (выдано Иркутским районным ООиР) указаны Бихем и Ветка Кошкина В.В. Мне очень хорошо известны эти собаки, живущие в Шелеховском районе. Кобель Бихем (Бий-Хем в безграмотной интерпретации) 19 августа 2007 года на выводке в селе Олха Шелеховского района у эксперта Л.И. Венедиктова получил оценку «удовлетворительно» ввиду неправильного прикуса (перекус). На тот момент кобель не имел никаких документов о происхождении, а по своему экстерьеру и росту (53 см) близок к западносибирской лайке, что объясняется его вывозом

из Красноярского края (по словам владельца). Бий-Хем имеет хорошие рабочие качества и, несмотря на дисквалифицирующий порок, от него сельскими охотниками получено несколько пометов, о регистрации которых вопрос по понятным причинам никогда не стоял. Каково же было мое изумление, когда открыв «Свидетельство...» Хатико, я узнала, что Бий-Хем, имеет оценку «очень хорошо», «Свидетельство о происхождении» №40/04 и происходит от высокопородного широко известного кобеля ВСЛ Кучума Бурова И.Г. Взывать к совести людей, допускающих такие бессовестные и губительные для породы махинации, я думаю, бессмысленно. Остается только посоветовать любителям лаек перед приобретением щенка или при подборе производителя тщательно изучать информацию о его происхождении и отдавать предпочтение собакам, имеющим номер ВПКОС, который присваивается только после проверки достоверности всех сведений в документах.

Пятое место в ринге и оценка «хорошо» у Лаймы Беланова В.Н. – слаборастянутой суки с малопородной головой.

Шестое место и также оценка «хорошо» у почти квадратной Бретты Комарова В.В.

Подробное описание экстерьера, прошедших экспертизу лаек приведено в приложении. Неуказанные в описаниях стати близки или соответствуют требованиям стандарта.